and when the question is called out, if the member is present in the House, whether he can refuse to put the question.

Mr. SPEAKER.—There are two aspects. Tabling a question is different from putting a question. The question has been only tabled. It has not been put. If the Hon'ble Member refuses to put the question, he is free to do whatever he likes. He may or he may not put the question. Tabling a question is something different from putting the question. He has not put the question. He has refused to put the question.

Sri M. P. PATIL.—That is exactly my point. When the Hon'ble Member is present in the Honse, can he refuse to put the question ? If he is absent, the question is different, but when he is present, can he refuse to put the question ?

Mr. SPEAKER.—Yes, he can. There is no need for permission not to put the question. Permission of the House is necessary for other purposes only, but, in this case, it is not necessary.

Sri L. S. VENKAJI RAO (Basavangudi).—The very fact that a member is asked to put the question is itself an indication that he has a free will either to put the question or not to put the question.

Mr. SPEAKER.—Yes, I may request the member to put the question, but the member may refuse to put the question or he may put it, as he likes.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU (Cubbonpet).—I would like to invite the attention of the Chair to rule 174 of the Rules of Procedure and Conduct of Business :

> "The Speaker may, of his own accord, bring a matter touching the privileges to the notice of the Assembly and whenever this is done, the procedure laid down in rules 172 and 173 shall, so far as may be, apply."

The relevant portion is rule 173 (3), that the motion has to be tabled and moved immediately after question hour. If a motion is just passed on to the Chair, will that be determined immediately after question hour ?

Mr. SPEAKER.—Before any motion for breach of privilege is brought before the House the Chair has to be convinced that there is a *prima facie* case. I have to examine the whole question and for that I do require some time. Hon'ble Members will see that it will be possible to raise this question in the House only tomorrow.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—Sir, since the Hon'ble Minister for Industries is present in the House, may I put now my question No. 575 ?

Mr. SPEAKER.—Yes.

Sri K. PUTTASWAMY.—I rise to a point of order. I have been very closely watching the deliberations. At the time when the question was called the member said that he was not putting the question as the Industries Minister was not present in his seat. Then it was not represented to the Speaker on behalf of the Government that the question might be postponed so that the Minister concerned might come and answer it later on. Probably, if the Hon'ble Member had put the question, any one of the Ministers would have answered. Is it open to a member to submit that he will hold back his question till the Minister comes to the House to answer the question ?

Mr. SPEAKER.—When the Hon'ble Member Sri Puttaramiya said that as the Minister concerned was not present he was not putting the question, no Minister volunteered himself to say that he represented the Industries Minister and would reply to question. That is why the right that is vested in Sri Puttaramiya was not taken away. He still has that right and he can put the question

---

Opening of a Sugar Factory at Maddur.

Q.—575. Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether there is a proposal to establish a Sugar Factory at Maddur ?

(SRI B. K. PUTTARAMIYA)

(*b*) whether the Atchkat of Kanva and also of the other major and minor tanks are sfficient to feed sugarcane crops to the Mandy if established at Channapatna ;

(*c*) whether they would take up the question of locating a Sugar Mill at Channapatna ?

A.—**Sri C. M. POONACHA** (Minister for Home Affairs and Industries).—

(*a*) Yes.

(*b*) This has to be examined.

(*c*) Not at present.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಮಂಡ್ಯಾಕ್ಕೂ, ಚೆನ್ನಪಟ್ಟಣದಿಂದ ಮದ್ದೂರಿಗೂ ಇರುವ ದೂರವೆಷ್ಟು ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮದ್ದೂರಿನಿಂದ ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕಬ್ಬನ್ನು ಸಾಗಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದರಿಂದ, ಮದ್ದೂರಿನ ರೈತರಿಗೆ ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಿಂದ ಅನುಕೂಲಗಳು ಸಿಕ್ಕಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ,—ಕೆಲವೊಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ದರಖಾಸ್ತು ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ಕಬ್ಬನ್ನು ಮಂಡ್ಯಾ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಿಂದ ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ಕಬ್ಬನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ದೂರವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಆ ವಿಷಯ ನನ್ನ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಮಂಡ್ಯ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ದೂರವಾಗಿದ್ದರೆ ಮದ್ದೂರಿಗಿಂತ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹೆಚ್ಚಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಕೇವಲ ದೂರ ಎಂಬ ಒಂದೆ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಕಣ್ವ ಹಾಗೂ ಇತರ ದೊಡ್ಡ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕ ಕೆರೆಗಳ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ಮೂರು ಸಾವಿರ, ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸ ಬೇಕಾದರೆ ಕಬ್ಬಿನ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವಂತಹ ಅನುಕೂಲತೆ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸದ್ಯಕ್ಕಿಲ್ಲ ವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮದ್ದೂರಿಗಿಂತ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿವೆಯೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಆ ರೀತಿ ಇರಬಹುದು. ರೈತರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದೆಯೋ ನನಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮದ್ದೂರಿಗಿಂತ ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆಯೆಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಮಾಡಿ ಗೊತ್ತಾದಮೇಲೆ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮದ್ದೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲೂ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಕೂಲವಿಲ್ಲದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಕೆಲವು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ ಯೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮದ್ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆ ತೆರೆಯುವುದರಿಂದ, ಮಂಡ್ಯ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಳಿಗೆ ಮದ್ದೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಧ್ಯರಾಷ್ಟ್ರವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಲೋಚನೆಮಾಡಿದರೆ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಿ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳ ಆಧಾರ ಮತ್ತು ಭಾರೀ ಅಣೆಕಟ್ಟುಗಳ ಅನುಕೂಲಗಳಿವೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವರಿಕೆಯಾದರೆ, ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಎರಡು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನನುಸರಿಸಿ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ.

Sri A. R. BADRI NARAYAN.—Is the question of starting a sugar factory at Channapatna feasible Sir ?

Sri C. M. POONACHA.—With the data available at present, it is found not feasible.

Veterinary hospitals and their establishments in the State.

Q.—602. **Sri H. V. KOUJALGI** (Sampagaon I).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of veterinary hospitals in the New Mysore State ;

(*b*) the number of Veterinary Surgeons, Assistant Surgeons and Stockmen in the State ?